



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	71-24/277431
Otsuse kuupäev	06.05.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	OSAÜHINGU LUNADA vaidlustus Enefit Power AS-i riigihankes „Raamlepingu sõlmimine reductorite Universal-55 KS LMKJ 22.08.00.000-11 tüüpi ostmiseks“ (viitenumber 277431) otsustele lükata tagasi OSAÜHINGU LUNADA pakkumus ning tunnistada edukaks Osaühingu SFINKS KN pakkumus
Menetlusosalised	Vaidlustaja, OSAÜHING LUNADA, esindaja juhatuse liige Svetlana Sukolajets Hankija, Enefit Power AS, esindaja Sander Retel Kolmas isik, Osaühing SFINKS KN, esindaja juhatuse liige Leonid Kordas

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p 5 alusel

Jätta OSAÜHINGU LUNADA vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 21.03.2024 avaldas Enefit Power AS (edaspidi Hankija) riigihangete registris lihthankemenetlusena läbi viidava riigihanke „Raamlepingu sõlmimine reductorite Universal-55 KS LMKJ 22.08.00.000-11 tüüpi ostmiseks“ (viitenumber 277431) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

2. 18.04.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) OSAÜHINGU LUNADA (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsustele lükata tagasi

¹ Riigihangete seadus

OSAÜHINGU LUNADA pakkumus ning tunnistada edukaks Osaühingu SFINKS KN pakkumus.

3. 25.04.2024 kirjaga nr 12.2-10/71 pöördus vaidlustuskomisjon RHS § 195 lg 10 alusel Rahandusministeeriumi poole riikliku järelevalve teostamise taotlusega.

Hankija 02.05.2024 otsusega on kõik pakkumused tagasi lükatud põhjendusega, et *Hanke on tunnistatud kehtetuks hankija enda otsusega põhjendatud vajaduse korral oma algatusel (§ 73 lõige (3) punkt 6)*. Seega Hankija on tunnistanud Riigihanke RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel kehtetuks.

03.05.2024 kirjaga nr 12.2-1/2005-4 lõpetas Rahandusministeerium järelevalvemenetluse (RHS § 206 lg 1 p-i 4 kohaselt järelevalvemenetlus lõpetatakse, kui riigihanke menetlus on lõppenud).

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, *kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused*.

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud*.

Kuna Hankija on 02.05.2024 tunnistanud Riigihanke kehtetuks, esineb RHS § 192 lg 3 p-s 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5.2. Vaidlustajal lepingulist esindajat vaidlustusmenetluses polnud, mistõttu puudub vajadus võtta seisukoht, kas RHS § 198 lg 5¹ on kohaldatav.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets